

國立臺北科技大學 108 年內部自我評鑑會議 綜合討論紀錄

時間：108 年 8 月 28 日（星期三）上午 9 時正

地點：行政大樓 9 樓會議廳

主席：王校長錫福

出席人員：詳如簽到表

紀錄：詹孟儒

壹、主席致詞

今年度的評鑑是學校的大事，請各位主管在資料準備上多幫一些忙，特別是自評報告書裏的資料請各主管檢視，希望數據前後不要有衝突與矛盾之處，尤其今年度的評鑑在格式內容上與之前有很大的變化，在檢核與內容上請各位主管多花心思。

貳、綜合討論

依本次自我評鑑程序表流程，簡報結束後，分別討論各項目內容。

項目一：校務經營與發展(報告人：秘書室 蘇主秘程裕)

綜合討論：

任副校長：

1. 建議 SWOT 分析需能扣合自評報告後面的內容，其中劣勢部分文字需再做潤飾，如學生平均素質不及工專時期，改為「學生入學素質」較適當、英語能力及國際化程度不足及人文與藝術領域表現相對弱等文字，可以再做修飾。
2. 簡報時可以強化財務評估的部分，可呈現自籌的部分。
3. 內控、IR、USR 需請相關單位於項目一精簡陳述。
4. 每一項目都有寫到特點這一項，但特點的內容看不到此項目的強項，此部分須強調該項目的優勢或有別於它校的優勢，問題與困難所撰寫的內容須扣合前面 SWOT 分析中的劣勢與威脅，改善策略也是針對 SWOT 分析來做修正。

楊教務長：

1. SWOT 分析的內容應與上一週期評鑑有所不同，應有某種程度的改善，因此有些優勢與威脅應再修改，了解做了什麼改善。
2. 上一週期評鑑報告應該與本次報告做一整理，本次做了哪些改善應於各

項目中呈現。

王校長：

1. ppt 版面設計有許多進步空間，如簡報第 21 頁，圖的文字太小看不見。
2. 簡報第 10 頁，關於學校總體發展目標的短中長期，其位階的內涵需再討論。
3. SWOT 圖無法凸顯優勢，字很多優勢無法發揮。
4. 投影片要能突顯特色。
5. 請教務處辦理投影片製作的講習，讓行政同仁參與。

項目二：課程與教學(報告人：楊教務長士萱)

綜合討論：

楊副校長：

1. 報告書中有呈現資料夾的文字，之後是否可統一做成一覽表放在附件中。
2. 多元升等的問題須更清楚。
3. 教務處針對學生對課程的反饋有創新的作法，建議報告中可以呈現出來。

任副校長：

1. 2-1 課程規劃與教育目標符合情形，核心能力與基本素養是否有定期更新檢視的機制？
2. 2-2 課程與教學所需設施之關聯應該有很多，可將研發處所推的高階人才培育計畫納入。
3. 2-3 師資結構與提升教學成效的作法，高教深耕有很多題材可以寫入報告中，專兼任師資比例也可以寫入。
4. 本項目的特色，應先強調實務教學，凸顯技職與實務的特色，其它的課程彈性再放在後面，例如北聯大的課程。

蘇研發長：

1. 針對八大核心能力的部分因為自評報告書 p.8 已有說明，因此項目二是否不要再重複，另外品格實踐力，本文中已改為品德（格）實踐力，建議圖形要統一修正。
2. 課程面針對許多彈性或創新的課程或教法，是否有相對應的評量方式，另外在整體上是否有呈現循環機制，這次的校務研究就相對重要。

王校長：

1. 內容很詳細資料豐富，但沒聽到特色，沒凸顯項目的亮點，例如教學實踐計畫、教學彈薪等。

楊教務長：

1. 因為收集資料不全所以要請各單位協助提供資料。

項目三：學生學習確保與成效（報告人：林學務長惟鐘）

綜合討論：

楊副校長：

四大項目的簡報中應帶到上一週期的比較重要的評鑑事項改進情形，自評報告書中可呈現已改善的文字，如已在什麼會議中確認。

任副校長：

1. 3-1 自評報告書中 p.95，創新創業發展檢核制放在文中有點跳 tone，不應放在此，此部分應該大幅度修正，針對教學品保可從 IR 來分析學生入學管道的情形。
2. 3-2 提升學生素養、基本能力及專業能力的作法，學生素養方面學校已經有做，從大學入門、勞作教育、推行學生品德教育等，基本能力有資訊能力與語文能力，報告書也有，但放的位置不同，可能要對準 3-2 的內容來放入，至於專業能力與項目二就有關聯，此處可簡略帶過並參照項目二的內容。
3. 3-3 學生學習成效及表現，強調不只看學生的分數，還要有其它的作法，可參考 IEET，例如與核心能力對應、對學生的訪談的作法也可以納入，此部分也可以納入 IR 的分析。

蘇研發長：

1. 自評報告書年度的呈現應有一致性，如有些表格呈現 105-107 年，有些則是 104-108 年。
2. 簡報第 13 頁所說明的聯合學制，寫已於 9 校簽訂 MOU，但後續執行的成果如何應可再多呈現。

王校長：

1. 各單位項目要重新分配，在報告時沒看到學務處的東西，而都是在報其它處室。
2. 每單位／處室要能提出四項目的貢獻重點，包含子項、次子項，下次主秘在主持時，各單位主管要主動提出各項目的貢獻，未來希望能打破先前四大項目分工的機制，請各單位能主動爭取。

項目四：校務經營績效與自我改善（報告人：陳總務長昭榮）

綜合討論：

任副校長：

1. 項目四很重要的是在對外資源開發成效，因此可以突顯計畫、募款成

效、學生就業的情形。

2. 此項目的社會責任很廣，可以著墨之處很多，如聯合會、招生會、夥伴學校的支援、豐原的木創園區等，我們辦了很多活動，因項目面向很廣，所以各單位若有此方面的資訊，建議可以多加提供。
3. 校園公開資訊有一個反饋運用情形，請各位回去可多加思考該如何做。
4. 有關校務經營特色方面，我們除了對外扮演技職領航的角色外，我們還有很強的校友網絡，建議可以將這兩點放在特色的前兩項中。

主計室官主任：

1. 計畫的金額是很重要的績效指標，項目四有很多是著重在產學及研發處的計畫經費，關於經費方面，都是針對各個工作計畫來陳述，建議自評報告中要有一頁能闡述屬於研究型計畫整體的經費全貌。
2. 以主計室就學校整體的研究計畫的收支面來看，107年度包含產學合作、科技部專題研究計畫、政府專案補助的金額就高達13億，與簡報中p.5及p.24，加起來3,4億的金額就不一致。
3. 捐贈的金額，截止今年8月已超過1億700多萬，比前幾年都高，此部分與自評報告書p.166撰寫不同，所以這部分要再跟校友聯絡中心做確認。

楊教務長：

如官主任所說，希望未來經費的部分可以做一統整的說明，以免委員看起來會前後不一致。

黃產學長：

1. 項目一至四為止都沒有提出對學生的招生策略，在項目四的校務經營方面，建議可以增加。
2. 活化學校場域也是學校經營的一塊，建議應增加，如加上學校近年大型補助經費list說明。

任副校長：

1. 關於招生策略是這次評鑑的重點，自評報告書中有寫但只有四項，兩項還是博士班的，內容較弱需再修正。
2. 弱勢生的輔導也是這次評鑑重點，在深耕部分有提到，提醒相關單位在簡報時要加入招生策略與對弱勢生的輔導。
3. 報告內容需加強內控的說明，因這是學校的特色，在內控方面學校有好幾百個控制點，我們用e化的方式來做內控的追蹤。
4. 我們學校的稽核做的不錯，是採雙軌制，因此在報告書或簡報中可以做一強調。

王校長：

經過這次會議後，希望能充實各指標的內容，未來請針對各項目的子項

做分工，不然無法突顯亮點，就今日的報告內容來看，都忽略掉很多身為教育者要注意的面向，而且很多子項也沒有出現在報告中，這是未來需要加強的地方。

進修部（報告人：陳偉堯主任）

綜合討論：

楊副校長：

1. 進修部可以再加強學分班、非學分班、英文素養的內容。
2. 資料夾要擺上週期評鑑改善資料。

任副校長：

1. 報告內容算完整，但之後自評報告書中要呈現日間部與進修部，之後要如何協調以及比重可能還需調整，有些圖進修部比日間部都還要大，至於進修部空間利用的部分可以提及誠樸樓。

王校長：

1. 本次內部評鑑，在報告時主責單位可能會忽略其它單位的重要事項，沒有在投影片中呈現。
2. 委員在看報告書時無法一直參照資料夾，因此重要的地方或數據應在報告書中有陳述，資料夾只是委員報告讀完時再去確認而已。

主計室官主任：

進修部推廣教育收入的金額，以 107 年度來看，剛加起來是 3 千 8 百多萬，但以主計室所計算決算數是 4 千 8 百多萬，當中就差了 1 千萬以上，建議要再修正。

資料檢視（時間為 10 分鐘）

綜合座談：

楊副校長：

1. 請各位下次提供給秘書室的資料時，要把前次評鑑委員的改善意見再 highlight 出來，評鑑委員才認為有意義，以及一些檢討會議及督導進度都要呈現，另外有一些表可以縮小一點，可以再精簡。
2. 學生的品質保證部分也要加進來，如學輔中心、身障生的會議，這些過程都能納入，因上次評鑑委員對於學輔特別關心，所以此部分應該要加強。

任副校長：

關於雲科大資料庫的部分再做提醒，資料表冊有 37 件需要修正，目前我所了解幾種原因(1)承辦人系統裏的定義並沒有隨雲科大系統的定義做改變，這種情況在承辦人異動時最容易發生(2)很多處室把資料都給一個承辦人，其一級主管或二級主管都沒有再做確認或比對，如外籍生的戶籍地，國際處有一個，教務處也有一個，此兩個有無一致，建議主管應做跨處室的檢核較保險。

項前先生：

應該回歸四大項核心指標本身去檢視評鑑報告，在簡報時或自評報告書中要能回答與呈現評鑑指標所要的內容。

蘇研發長：

1. 本處的同仁有針對整份報告內容進行檢視，即使不是秘書室分配的項目，也有請同仁補充說明，這樣的檢核機制應該可以更完整。
2. 校長之前有強調要進行公開資料庫的比對，但目前研發處所負責的資料無法在公開資料庫中找到，因此無法做跨校比對。

莊國際長：

1. 建議資料夾裏面要做小目錄，像剛才發現其中 PBL 剛好沒目錄，只看到簡報。
2. 國際處的業務在學務處及教務處中，國際化的配套措施、軟硬體方面、獎學金也變多，這些都可以納入報告中。
3. 投影片的標題要能貼進報告內容，不要離題太遠。

圖資長：

針對報告中有形容詞的部分，建議可改成數據方式來呈現，例如業務成長很大或業務成長 8 成，可用較精確的數據統計一下，可以算到小數點一位或二位，這樣對績效的說明應該比較有幫助。

主計室官主任：

1. 建議報告中各單位涉及經費收支部分，應先與主計室相互確認，以免誤差太多。

王校長：

1. 我剛也發現簡報中量化數據太少，應該用數據呈現。
2. 請一、二級主管做資料檢核，請下次再加開一次內部評鑑會議，下次開會時希望資料都能整理好，屆時請單位互相交互檢核。
3. 除了秘書室要召開整個會議外，也可以針對各項目各自召開，希望各項目的資料能更完整及 update。

4. 校務研究中心的資料需呈現。
5. 數據的取得與定義都要去了解，例如我們學校的技專金額與它校差很多，可以去了解它校的定義或本校技轉金額較少的原因。
6. 高教深耕的資料可以與評鑑資料做整合。
7. 每張投影片的思維與重點需要很清楚。
8. 各項目的子項要再做分工，必要時可以再召開會議。
9. 希望從下次開始的所有評鑑會議，一級主管都要親自參加，而不是指派內部同仁出席，如果無法出席，必須事先向校長請假。
10. 關於報告書要刪減的問題，應該主管間再開會討論。
11. 這學期請將評鑑當做最重要的事。

蘇主任秘書：

剛才提到報告缺少很多亮點，請各單位能主動提供。

內部委員建議表彙整

項目一：校務經營與發展

1. 投影片可再精簡，字太多，可有多一點圖片。
2. 提供校務發展強項重點，能讓委員注意。
3. 簡報 p.8，加上各系所評鑑通過時間。
4. SWOT 字太多，各項是否只有幾個重點就好。
5. 組織架構建議增加行政單位，同時需清楚列出校務研究中心之歸屬。
6. 專案教師聘任情形之數據，僅列至 107（上），建議新增至 107（下）。
7. 行政人員之人力表中，並無計畫聘任之人力，建議評估增加之可行性。
8. 自評報告書 p.28，PDCA 的 Action 是否改為 Act.
9. 自評報告書 p.7，建議提供中英文全名，劣勢部分(B)請再予以研議。
10. SWOT 中的各項目建議要與文中主旨相互對應。
11. 自評報告書 p.17 進修部開設特色專班，接軌企業，並向國際化邁進的部分，建議明確提供目前開設的特色專班來取代一般性的描述。

項目二：課程與教學

1. 投影片 2.1-2.4 太長可再精簡。
2. 特色部分可再加強，光大創學院沒有在裏面。
3. 建議修正課程規劃運作機制之程序，並檢核是否符合雙迴圈之機制。
4. 自評報告書 p.61，請思考附表 2.2.1 的表示方式與在報告書的位置。
5. 自評報告書 p.57，表 2-1-8 大學部開設校外實習課程之情形，最後一欄「實習安排」內容，建議改為由學校規劃安排或學生自行選習。

項目三：學生學習確保與成效

1. 可以提出教學評量機制，學校新的做法。
2. 建議以 PDCA 方式撰寫學生學習確保與成效之可行性。
3. 建議增加教師之教學評量成績、畢業生流向調查之數據，以作為 PDCA 流程之檢核。
4. 建議導入校務研究之成果。
5. 自評報告書 p.99，全英語授課培訓計畫中，有關平均每學年課程開設成長 25%，是否是“成長到 25%”，表 3-1-1 建議也加上授比例的資訊。
6. 自評報告書 p.101，(C)為大學部四技學優專班，次頁(A)通識基礎課程建議符號降階以調整符號順序。
7. 自評報告書 p.113，有關學生輔導機制規劃與落實，是否說明進修部的角色與策略。

項目四：校務經營績效與自我改善

1. 學校經營績效的內容建議納入學生招生（國內／外）以及校務研究的成果。
2. 活化校務場域也是校務經營的一環。
3. 建議增加本校近年的大型補助或建設。
4. 有關本校研發、產學績效，除了產學合作收入，科技部專題研究計畫外，請加入政府機關之委辦及補助計畫，建請整合並表列二處所負責之全部專案計畫件數及金額，以呈現實際成效。
5. 自我評鑑報告書 p.154，有關學生公費獎勵金金額與會計帳務不符，請釐清。
6. 自我評鑑報告書 p.166，捐贈收入金額與會計帳不符，請修正。
7. 自我評鑑報告書 p.167，推廣教學收入金額與會計不符，請修正。
8. 建議增列全校性之產學合作與募款績效之數據。
9. 自我評鑑報告書 p.173，4.2 項目的格式與下一段第 1 點文字間之格式宜再檢查。
10. 自我評鑑報告書 p.162-163，跨校、跨機構研究合作等應為本校重要亮點，建議提供詳細計畫名稱與金額。

其他建議事項

1. 建議各單位涉及經費收支部分，應與主計室核以免影響績效。