

國立臺北科技大學113學年度第1學期 保護智慧財產權宣導及推動小組會議紀錄

開會時間：114年1月6日（星期一）中午12:10

開會地點：行政大樓3樓會議室

主 席：楊副校長士萱

紀錄：張祐寧

出席者：黃育賢委員、陳志鏗委員、陳昭榮委員、莊賀喬委員、黃聲東委員、王永鐘委員、高凌菁委員、劉建浩委員、吳建文委員、李傑清委員、郭宏杉委員、許喬委員、吳沛瑾委員、呂才維委員

壹、主席致詞

貳、上次委員建議事項確認

項次	業管單位	上次決議事項	後續執行情形
1	研發處	教學上如何使用AI，教務處現已有相關指引；針對研究上使用生成式，AI之指引，如研究論文加註，請各校發處收集了解各校作法。	<p>經查各校作法，其中台灣大學圖書館資料「如何引用ChatGPT生成內容？」所述較為完整(如附件1)，摘錄如下：</p> <p>對於引用生成式AI的內容，目前引用格式官方網站如：APA、MLA、Chicago Manual Style已經發布較明確的規範與實例，提供寫作者參考(引用範例如附件2)；部分期刊出版社也陸續發表相關聲明，提醒投稿者留意。該文並彙整學術引用格式官方網站、國外大學圖書館的指引，以及出版社網頁的資訊。其中國內學術與政府機構網站亦有相關指引及建議，表列如下所示。</p> <ul style="list-style-type: none">教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023年12月28日）。議題教材包【05】生成式AI應用於教學與研究。https://ethics.moe.edu.tw/packagepost/detail/5/臺灣大學針對生成式AI工具之教學因應措施。https://www.dlc.ntu.edu.tw/ai-tools/臺灣師範大學 - 生成式AI之學習應用及參考指引。https://ctld.ntnu.edu.tw/generative_ai國家科學及技術委員會。行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引。https://www.nstc.gov.tw/folksonomy/list/c79bf57bdc94-4aff-8d14-3262b5559cfcc?l=ch <p>其中，「行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引規定」詳如附件3所示。</p>

2	教務處 研發處	<p>教務處</p> <p>教學應用面臨的智財權問題，包括課程內容產出、學生作業評估及教材數位化等議題。</p> <ol style="list-style-type: none"> 課程內容產出：需注意內容的原創性與著作權歸屬，建議教師使用生成式AI產生教材或學術論文、投影片或短片等內容應明確標註AI的項 獻，進行適當審查與修改。 學生作業評估：建立明確規範說明學生可否使用AI工具完成作業，建立AI使用聲明機制，要 求學生註明AI工具使用情況，調整評分標準以 因應AI工具的使用。 教材數位化：將既有教材輸入AI進行改寫時要 注意原教材的著作權。AI改寫後的新教材著 作權歸屬需要明確規範。 <p>教務處為因應生成式AI衍生之學校問題分為學生面、教師面、行政面處理。</p> <ol style="list-style-type: none"> 學生面： <ol style="list-style-type: none"> (1)於112學年度推動程式設計課程轉型，大一必修人工智慧課程。 (2)通識領域開設基礎課程：人工智慧概論、Python程式設計概論與應用。 (3)增設新興科技產業趨勢模組化課程如人工智慧能跨域應用微學程(管理學院)、生成式AI技術於金融科技之應用：理論與實務(工管、資財)、特為非資訊領域增設3個數位科技微學程。 教師面： <ol style="list-style-type: none"> (1)112學年度推出「AIGC教學賦能系列工作坊」，計教師20人次參與「生成式AI導入教學獎勵計畫」。 (2)業於112年訂有「因應生成式AI工具之教學參考指引」，未來擬定期更新AI工具應用指引，持 續向教師宣導於教學大綱內明確規範AI工具使用範圍。 行政面： <ol style="list-style-type: none"> (1)將辦理處內 生成式 AI 基礎應用研習 包含資安。 (2)將評估法律專家制定AI應用相關規範，及適時提供教師AI工具使用培訓。 <p>研發處</p> <p>研發處擬將「行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引規定」公告至研發處網頁，供本校教師參閱，後續於相關場合邀請學者進行宣導。</p>
---	------------	---

委員建議及會後補充

1. 行政院所屬機關(構)使用生成式AI參考指引僅具參考作用。即使引用AI生成的資料，在使用相同指令的情況下，每次生成的結果都可能不同。此外，由於AI生成的資訊，提供AI服務的公司也不敢主張擁有生成內容的著作權，因此在採用生成式內容時，是否註明引用來源的意義並不大。因目前仍無較好的作法，建議先觀察一段時間。
2. 請各單位先了解業管範圍內，如何使用生成式AI，尤其研發處、教務處和圖資處關聯性較大，請以上單位下一次會議時再補充說明。
3. 目前教務處有訂定規範和準則讓師生參考，但仍請教務處和研發處製作問卷，收集一下老師及學生使用生成式AI時，實際上可能遇到智慧財產權等相關問題。先釐清校內師生可能需求助於校外專家的問題後，再評估是以開課、演講或其他方式加強師生智慧財產權知能。

參、各單位業務報告

一、教務處

例行性業務報告

1. 本校著作保護之規劃及推動之辦理情形：
持續鼓勵教師將尊重智慧財產權觀念及「使用正版教科書，不得使用非法影印教科書」警語加註於授課大綱，並於學期之初明確告知，同時適時提醒或制止學生使用不法影印教科書，必要時應通報學校予以輔導。
2. 校園合法利用軟體、圖書及影音等著作之宣導之辦理情形：
強化師生及行政人員智慧財產權觀念：不定期將智慧財產權訊息公告於本校網頁。利用學校小郵差，以Email方式向全校師生及教職員宣導。
3. 校園智慧財產權法令之推動及宣導之辦理情形：
(1) 開設全校性「智慧財產權」相關通識課程。
(2) 本校智慧財產權研究所，拓展對智慧財產權有興趣學生修讀相關課程視野。
(3) 設置科法學程，以利同學結合專業的同時，更能確保日後研發、創作等智慧財產權之利益；並積極輔導同學參加專利師國家考試，希望能增強同學的專業實力及就業發展之競爭力。
4. 校園網路使用規範之規劃及宣導之辦理情形：
持續鼓勵教師自編教材或講義授課，並利用校內網路教學平台編寫或提供學生下載使用，並於學期結束前或選課前，先提供下一學期所需書目及大綱，以利學生透過二手書等機制取得教科書。
5. 其他保護校園智慧財產權相關措施之規劃及推動之辦理情形：
(1) 給教師之開學通知中標註「引導學生使用正版教科書」，並提醒學生不能使用非法影印教科書。
(2) 於本校i學園網站建置「保護智慧財產權宣導」網頁連結，向師生宣導。

二、學務處

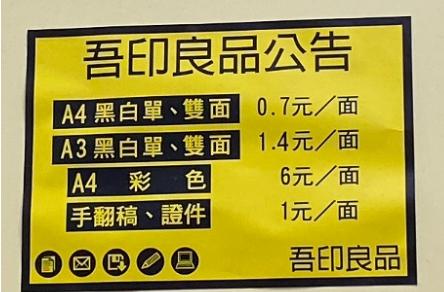
例行性業務報告

具體作法	說明	佐證資料
一、法令宣導	<p>1. 公告於布告欄籲請全校師生尊重智慧財產權。</p> <p>2. 公告宣導經濟部智慧財產局校園著作權宣導資料已上載該局網站：(http://www.tipo.gov.tw/)，請參閱該局網站首頁/校園著作權/教學相關之著作權Q&A/E等公務園+學習平臺「著作權基本觀念」。</p> <p>3. 經濟部多媒體宣導資源： 經濟部智慧財產局粉絲團：https://www.facebook.com/TIPO.gov.tw/ YouTube：https://www.youtube.com/channel/UCYYK1IZw9KfdN7B3SXmzJQ/playlists?view=50&sort=dd&shelf_id=3 Podcast原創我挺你：https://linktr.ee/podcasttipo</p>	
二、融入教學	<p>1. 113年9月4大學新生營，對大學部、研究所新生宣導有關智慧財產權應注意事項，避免觸法，新生資料袋也會置入保護智慧財產權等相關宣導文件。</p>	
三、影印機、電腦依規定張貼警語	依規定於處內印表機、電腦設備張貼保護智慧財產權警語，亦不得影印或複製版權的書籍資料。	

三、總務處

例行性業務報告

總務處經管組辦理112學年度第2學期校園保護智慧財產權宣導及推動等相關業務之情形如下：

具體作法	說明	佐證
(一)契約規範：	本校與校內提供影印服務之廠商【吾印良品影印行(宏裕科研B3F)、7-11統一超商(中正館)、全家便利商店(光華館、學生宿舍餐廳)】，均已將「不得不法影印」之字語納入契約規範。	<p>十六、甲方提供之簽約場所，各得標廠商有共同使用之需要者，乙方不得拒絕與其他廠商共同使用。</p> <p>第八條、經營管理</p> <p>一、乙方經營期間內所有販售之商品，其價格不得高於市面上其他相同商品之訂價。</p> <p>二、乙方不得經營、販賣賭博性電玩、違法書刊、偽冒品、盜版品或走私品等；<u>不得接受委託從事非法影印教科書或販售盜版書籍等行為</u>，否則一經查獲，應即中止委託經營關係。</p> <p>三、乙方營業應繳交之各項稅捐、費用概由乙方負擔，不得逃漏稅。</p> <p>四、乙方因使用甲方提供之場地所產生課徵房屋稅、地價稅，概由乙方全部負擔，並交由甲方統一繳納，其房屋稅及地價稅之計算方式，</p>
(二)專人操作：	影印部所有影印機均由專人操作，依照著作權法46、48、65條執行複印業務。顧客不得自行操作影印機。	
(三)以價抑制侵權：	「手翻稿」價格(如右圖)，為一般影印的143%。翻印整本書的費用不僅遠超過二手書價格(二手書平均為新書四折)，全本翻印甚至超過新書，費用和品質都遠不如購買新書，能有效抑制侵權行為。	
(四)標語警示：	校內影印店廠商於服務空間及影印機上面，均張貼提醒標語「尊重著作財產權」「不得非法影印」。	
(五)定期督導查核：	本校經管組定期舉辦「公用部門督導小組查核作業」，每年兩次至提供影印服務之廠商處進行現場查核，皆符合雙方契約相關規範。111學年度第1學期已於111年12月檢查完畢，第2學期將於112年6月進行查核。	

四、研發處

例行性業務報告

1. 本處持續針對學術合作研究計畫及國際合作研究補助之獲補助教師宣導智慧財產權(包含共同發表論文、專利權、技轉權等)之相關規定，並將相關規範訂定於相關作業要點中，保障本校教師及研究團隊智財權。
2. 本處定期向同仁宣導智慧財產權相關規定，並於研發處影印機及本處同仁公務用電腦上揭示尊重智慧財產權之標示。
3. 本處各業務承辦人員依承辦之權限，妥善保存相關業務之電子檔或紙本資料，以保障申請人或當事人之個資及智慧財產權，非關其他單位業務，未經長官同意不可外傳或請他人代為處理。
4. 本校自108年12月成立學術倫理辦公室以來，持續執行學術倫理相關事項推動、交流及協調等工作。學術倫理辦公室之行政工作，由本處派員兼辦。
5. 為深化智慧財產權之重要性，本處擬於相關場合除向教師宣導外，亦同步向參與學生宣導智慧財產權之注意事項，例如校外實習實習前宣導會議等。
6. 為維護課程、講座講師之智慧財產權，光大創創學院所提供之講義皆於經過講師本人同意後，方進行影印發放予同學學習使用，亦於開授課程申請表中二次與講師確認，以落實本校維護智慧財產權政策。
7. 本處/學倫辦公室蒐集「教育部學術倫理電子報(季刊)」及「國科會研究誠信電子報(月刊)」資源連結，置於學術倫理專區網頁>學習資源項下，以宣導請全校師生遵守相關規定，並公告國內舉辦之學術倫理研習，歡迎有興趣之老師及學生踴躍報名參加。
8. 本處持續於新進教師座談會、行政會議等校內大型會議向本校教師宣導學術倫理相關注意事項，並要求本校教師及研究人員提交研究計畫前繳交學術倫理研習證明，以確保師生具有學術倫理觀念及作為。

新增工作項目報告

1. 本處本年度辦理之校外實習前安全講座、期中導師研習與職涯講座等活動，向參與學生宣導智慧財產權之注意事項，實踐本校智慧財產權政策。
2. 為維護課程、講座講師之智慧財產權，於開課前確認通知信件附註智慧財產權之注意事項，並確認證照推廣相關課程所提供之講義皆於經過講師本人同意後，方進行影印發放予同學學習使用，以落實本校維護智慧財產權政策。

五、產學處

例行性業務報告

1. 業務報告：
 - (1)113年1月1日至113年12月16日，專利校內提案件數共89件(國科會33件，非國科會56件)，專利領證件數共55件(國科會19件，非國科會36件)。
 - (2)113年1月1日至113年12月16日，技轉授權實收3707萬元(技術移轉2131萬元，專利授權1244萬元，先期技轉332萬元)，技術作價實收股值2449萬元。
 - (3)113年1月1日至113年12月16日，智財及技轉合約諮詢服務，共計154件。
 - (4)113年04月09日及113年10月18日分別以北科大產學字第1137900069號及北科大產學字第1137900264號函報國科會專利終止維護備查，共計6件辦理完成。
 - (5)113年05月13日及113年10月28日分別以北科大產學字第1137900095號及北科大產學字第1137900265號函報國科會專利讓與維護備查，共計17件辦理完成。

- (6)113年1月1日至113年12月16日，第四季研究發展成果審查委員會議辦理完成。
- (7)113年3月13日及113年9月11日，分別辦理兩間本校衍生新創公司(海碁、台北智慧材料)之法人代表董事審議會。
- (8)本校取得國科會補助、委託或出資研究計畫研發成果讓與及終止維護通案授權，授權時間自113年3月28日起至115年12月31日止。
- (9)113年度國科會科研產業化平台計畫之發明專利申請維護費用核定補助237.5萬元。
- (10)113年度(2024)研發成果手冊編輯完成，並於10月17-19日台灣創新技術博覽會展出，並提供部分予產學推動組，以推廣本校研發成果，提高廠商媒合機會。

2. 活動辦理

- (1) 113年1月1日至113年12月16日，臺北科大專利技轉電子報，共計發刊6期。
- (2) 113年1月1日至113年12月16日，宣導與研發成果權利歸屬相關之智財觀念，共計8次。
- (3) 113年1月10日，偕同產學推動組辦理「科研創業計畫申請與衍生新創辦法說明」線上說明會。
- (4) 113年2月2日，協辦台灣超臨界流體協會所主辦之「製藥製程減碳新契機-超臨界CO₂在醫藥原料純化與微粒設計之應用」研討會。
- (5) 113年4月17-20日，本校電子工程系鍾明桉副教授受邀參與2024年Taipei AMPA展，出席專利論壇活動並接受公視的專訪。本校為該展覽受邀單位中唯一的學術單位。
- (6) 113年5月7日辦理智財觀念宣導講座「我的專利怎麼總是被官方駁回—專利到底是怎麼審查？」
- (7) 113年6月21日已完成「2024未來科技展」報名作業，本年度本校參賽件數共計16件。
- (8) 113年7月26-29日，協辦高值生醫材料研究與商品化中心主導之「亞洲生技大展(BIO Asia 2024)」，推廣本校研發成果。
- (9) 113年7月10日已完成「第9屆經濟部國家產業創新獎」報名作業，本年度本校參賽件數共計1件。
- (10)113年10月17-19日已完成「2024臺灣創新技術博覽會」參展，展出本校10件技術，本校共獲6獎項，陳孝行老師獲得企業特別獎，任貽均老師、李士修老師和蕭耀榮老師獲得金牌獎，李士修老師和陳孝行老師另獲得銅牌獎，創下北科歷年參賽的最佳成績。
- (11)113年10月17日參加國立中興大學舉辦之光電儲能專利媒合會之大里工業區場次，本校自動化科技研究所林郁修教授共2件專利參與媒合。
- (12)113年11月15日已完成「第21屆國家新創獎」相關作業，本校互動系陳圳卿老師榮獲學研新創獎。
- (13)113年11月18-22日，協助參與「含能材料及其應用國際學術研討會」，推廣本校研發成果，本校化工系蘇至善老師獲得傑出壁報獎。
- (14)113年11月18-22日，協助參與「第13屆超臨界流體國際研討會(SUPERGREEN 2024)」，推廣本校研發成果，本校化工系蘇至善老師獲得壁報獎。

新增業務報告 (自例行性報告第11點調整)

- (1) 增訂本校「著作權處理要點」，該要點於113年9月24日113學年度第1學期第3次行政會議通過，提案資料如附件4。本要點依我國著作權法第11條規定及本校研究發展成果及技術移轉管理辦法第4條修訂。依上開法規規定，受雇人於職務上完成之著作，其著作財產權歸雇用人享有。換言之，本校受聘僱之教職員於職務上完成之著作，其著作財產權歸本校所有。惟為教育、研究及學術正當目的所作之運用著作財產權行為者，皆需另請求本校同意，則恐徒增行政流程導致效率不彰，進而影響事務合理進程及著作人創意願。是故，訂定本要點，明確訂定除部分特定狀況外，其餘職務上著作可基於「未有營利行為，為教育、研究及學術或其他正當目的」，由著作人自行授權或利用其著作財產權。

六、圖資處

例行性業務報告

1. 校園智慧財產權法令之推動及宣導辦理情形
 - (1)圖書館網站提供相關智財權說明，內容包括「圖書館影(列)印服務規則」、「電子資料庫使用規範」等。
 - (2)圖書館網頁中放置關於「經濟部智慧財產局著作權主題網」網站音樂及影片的智慧財產權資訊，宣導讀者勿非法下載音樂或影片以免觸法。
2. 校園合法利用軟體、圖書及影音等著作之宣導辦理情形
 - (1)為加強推廣Turnitin論文比對系統，以強化本校研究生畢業論文原創性品質，本學期辦理2場線上教育訓練課程，同時在圖書館網站亦有提供上課錄影影片檔，無法參與課程的同學皆可透過線上教材了解Turnitin使用方式。
 - (2)圖書館於每台公用影印機及公用電腦上揭示尊重智慧財產權之標示。
 - (3)圖書館視聽室採購合法授權之「公開播放」視聽資料，以取得公開場所播放之權利。
 - (4)本學期向授課老師收集各系所教科書清單共57本，統一放置於圖書館二樓「教師指定參考書區」，供學生於館內閱覽。
 - (5)開學當週舉辦「二手教科書代售活動」，建立學生合法使用各類教科書之觀念。

113學年度第1學期成果如下：

主題	售書日期	寄售冊數	售出冊數
二手教科書代售活動	113年9月11日至9月13日	341冊	119冊

3. 校園網路使用規範之宣導辦理情形

- (1)本學期辦理北聯大圖書組推廣活動，引導新生了解使用圖書館資源須遵循智慧財產權使用規範。
- (2)辦理6場「研究生學術資源利用課程」，於課程中宣導圖書合法影印及電子資源使用規範。

4. 校園專利保護之宣導辦理情形

- (1)對於學位論文申請專利之內容保護：
 - A. 因申請專利需要可申請紙本論文延後公開上架閱覽。
 - B. 因申請專利需要可申請延後或隱藏電子學位論文全文或摘要內容。
1. 對於學位論文申請專利之內容保護宣導：
 - (1)圖書館網站提供學位論文專利申請相關規定之說明。
 - (2)為應屆畢業研究生開辦【圖書館學位論文上傳與繳交說明會】課程中說明因專利申請學位論文之開放設定。

七、計算機與網路中心

例行性業務報告

1. 113年12月分送「請尊重與保護智慧財產權」標籤紙予本校各單位，協助粘貼於各系所辦公室及電腦教室之新購公用電腦設備上
2. 113年9月經檢視計網中心公用電腦設備及電腦教室並無安裝不法軟體。
3. 113年12月完成本校首頁-智慧財產權宣導網頁相關連結檢查及更新。

4. 113年7月至12月，本校疑似侵害智慧財產權案件數為0件，教育部通報侵害智慧財產權事件為0件

八、進修部

例行性業務報告

1. 於學期內適時提醒學生不得非法影印並引導學生使用正版教科書，並持續鼓勵教師正視智慧財產權之重要性，將尊重智慧財產權觀念、使用正版教科書及不得非法影印等警語加註於課程大綱中。
2. 持續定期向同仁宣導，於執行業務期間應依承辦之權限，傳輸或利用資料時妥善保存相關業務之電子檔及紙本資料，並定期刪除電子檔、以碎紙機銷毀紙本資料，以執行個人資料保護事宜。
3. 製作宣導智慧財產權標語，張貼於辦公室電腦主機桌面及影印機旁，標示提醒尊重智慧財產權之重要性，成為尊重智慧財產權之工作環境。
4. 於進修部網頁建置智慧財產權宣導網頁，連結至本校相關智慧財產權訊息公告資訊。
5. 110學年度起招生簡章加註提醒考生本校學術倫理教育課程修習之相關規範，並將相關學術倫理規定及修習課程表單隨新生注意事項等資料製發予入學碩士在職專班新生，同步以信件周知各系所碩專班承辦助理協助提醒學生。
6. 進修部網頁建置連結至本校相關論文口試比對之法規及流程公告，提醒學生避免觸犯智慧財產權。

委員建議

1. 建議各單位未來於工作報告提供相關佐證資料，如照片或備註網址等，讓資料呈現更完整。
2. 新增工作項目建議未來可將重點擺在「落實主管機關近年來相關規定之作為」。例如產學處提到產學合作之教師著作權的保護、研發處所提及學生實習期間智慧財產權的保護，或提醒學生勿洩露公司營業祕密，以免觸法等。以上落實主管機關相關規定好的具體作為，應儘量於自評表中呈現。

肆、討論提案

案由：有關113年度技專校院執行「校園保護智慧財產權行動方案」自評表填表分工及審查意見（附件4），提請討論。

說明：

1. 依民國113年12月16日教育部臺教技(三)字第1132303599C號函，有關本校112學年度「校園保護智慧財產權行動方案」自評之審查意見如附件4，敬請各單位參考審查意見，作為下學期相關課程、計畫及政策推行之參考。
2. 因本校尚未收到113學年度技專校院年度技專校院執行「校園保護智慧財產權行動方案」自評表填表來函，是否待來函後，依據前次自評表分工方式通知各單位進行後續自評表撰寫，並於114年5月30日(五)前填妥初稿後，提至113學年度第1學期保護智慧財產權宣導小組會議討論。

決議：

1. 請各單位依據附件5分工進行自評表撰寫檢核。

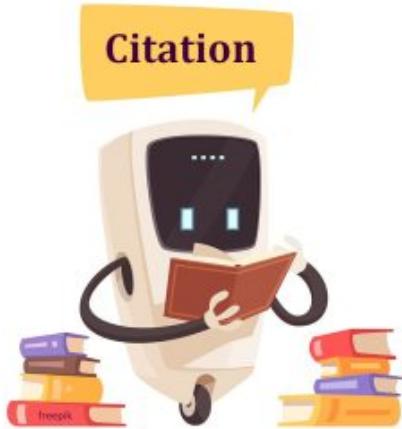
2. 請各單位將精進措施放進自評表裡，繳交時請各單位主管再協助檢視，勿直接複製貼上。

伍、散會(下午13:10)

如何引用ChatGPT生成內容？

Posted on 2023年12月28日 by NTU Library

最近更新日期：2024年12月13日



若您查核AI生成的內容屬實，不涉及抄襲或違反著作權，並獲得指導教授、期刊編輯或出版單位的認可，確定能夠在研究論文中運用ChatGPT、Gemini、Midjourney、DALL-E……等AI工具所生成的文字或圖像，應該如何引用呢？

對於引用生成式AI的內容，目前APA、MLA、Chicago Manual Style已經發布較明確的規範與實例，提供寫作者參考；期刊出版社也陸續發表相關聲明，提醒投稿者留意。本文彙整學術引用格式官方網站、國外大學圖書館的指引，以及出版社網頁的資訊。

一、引用格式官方網站

1. APA格式 (American Psychological Association Style)

APA Style Blog: **How to cite ChatGPT.**

<https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>

2. MLA格式 (Modern Language Association Style)

MLA Style Center: **How do I cite generative AI in MLA style?**

<https://style.mla.org/citing-generative-ai/>

3. Chicago Manual Style

The Chicago Manual of Style Online: **How do you recommend citing content developed or generated by artificial intelligence, such as ChatGPT?**

https://www.chicagomanualofstyle.org/qanda/data/faq/topics/Documentation/faq04_22.html

二、海外大學圖書館指引

學校	網頁	引用格式實例
The University of British Columbia	Generative AI and ChatGPT	APA, Chicago, IEEE, MLA, Vancouver
New Jersey Institute of Technology	Citing ChatGPT and other AI generated content	APA, Chicago, IEEE, MLA
The University of Queensland	ChatGPT and other generative AI tools	APA, AGLC, Chicago, MLA, Vancouver
Victoria University	IEEE Referencing: Generative AI	IEEE
University of Waterloo Library	ChatGPT and Generative Artificial Intelligence (AI): AI-generated content and citation	APA, Chicago, IEEE, JAMA, MLA
Purdue University Library	How to Cite AI Generated Content	APA, Chicago, IEEE, MLA
James Cook University Library	Citing material created by AI software	APA, AMA, AGLC, Harvard, MLA, IEEE, Chicago
University of Maryland Library	Artificial Intelligence (AI) and Information Literacy	—
澳門科技大學圖書館	生成人工智能與資訊素養	—

三、出版社與學會

出版社	網頁說明
American Chemical Society (ACS)	Best Practices for Using AI When Writing Scientific Manuscripts
American Psychological Association (APA)	APA Publishing Policies

Cambridge University Press	AI Contributions to Research Content
Elsevier	Generative AI policies for journals
IEEE	The Risks and Benefits of Chat GPT ; Guidelines for Artificial Intelligence (AI)-Generated Text
Nature	Artificial Intelligence (AI)
SAGE	ChatGPT and Generative AI
Science	Science Journals: Editorial Policies
Springer	Artificial Intelligence (AI)
Taylor & Francis	AI Policy
Wiley	Artificial Intelligence Generated Content
台灣內科醫學會	使用生成式AI（如ChatGPT）產生之科學性著作（含論文）倫理原則之使用規範及共識
台灣護理學會	護理雜誌投稿簡則
中華民國體育學會	中華體育季刊、體育學報對人工智慧（AI）之聲明
編譯論叢	國家教育研究院編譯論叢徵稿辦法

四、學術組織

1. **COPE** (The Committee on Publication Ethics, 出版道德委員會): Authorship and AI tools.

<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

2. **ICMJE** (International Committee of Medical Journal Editors, 國際醫學期刊編輯委員會):

Artificial Intelligence (AI)-Assisted Technology.

<https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

五、國內學術與政府機構網站

- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023年12月28日）。議題教材包【05】生成式AI應用於教學與研究。<https://ethics.moe.edu.tw/packagepost/detail/5/>
- 臺灣大學針對生成式AI工具之教學因應措施。<https://www.dlc.ntu.edu.tw/ai-tools/>
- 臺灣師範大學－生成式AI之學習應用及參考指引。https://ctld.ntnu.edu.tw/generative_ai
- 國立陽明交通大學因應生成式AI之指引及教學建議。
<https://oaeri.nycu.edu.tw/oaeri/ch/app/news/view?module=headnews&id=2063&serno=61732a70-61d7-47bf-916a-9834ccab82c8>
- 國家科學及技術委員會。行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引。
<https://www.nstc.gov.tw/folksonomy/list/c79bf57b-dc94-4aff-8d14-3262b5559fcf?l=ch>

六、參考資料

期刊文章

- Casal, J. E., & Kessler, M. (2023). Can linguists distinguish between ChatGPT/AI and human writing?: A study of research ethics and academic publishing. *Research Methods in Applied Linguistics*, 2(3), 100068. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2772766123000289?via%3Dhub>
- Caulfield, J. (2023, August 15). ChatGPT Citations | Formats & Examples. Scribbr. <https://www.scribbr.com/ai-tools/chatgpt-citations/>
- Conroy, G. (2023, September 8). Scientific sleuths spot dishonest ChatGPT use in papers. *Nature*. <https://nature.com/articles/d41586-023-02477-w>
- Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53 (5), 719–730.
- Lin, Z. (2024). Towards an AI policy framework in scholarly publishing. *Trends in Cognitive Sciences*, 28(2), 85–88. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2023.12.002>
- Nature (2023, January 24). Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use. *Nature*, 613. <https://www.nature.com/articles/d41586-023-00191-1>
- Walters, W. H. & Wilder, E. I. (2023). Fabrication and errors in the bibliographic citations generated by ChatGPT. *Scientific Reports*, 13, 14045. <https://www.nature.com/articles/s41598-023-41032-5>
- 陳亭瑋（2023年3月15日）。ChatGPT可以被列為論文作者嗎？學術期刊發布相關使用規則。科學月刊，495。<https://www.scimonth.com.tw/archives/6341>

演講簡報/錄影

- 潘璿安（2024年5月8日）。生成式AI衍生的學術倫理議題及相關教學推廣。CONCERT Open Future Communication焦點論壇⑦—AI與學術服務的整合視訊演講。

<https://concert.stpi.narl.org.tw/web.seminar/detail/sn/4>

- 柯皓仁 (2024年8月27日)。從AI在圖書館的應用談館員應具備的AI知能。CONCERT Open Future Communication焦點論壇⑧-圖書館員與AI素養。

<https://concert.stpi.narl.org.tw/web.seminar/detail/sn/5>

- 余秀清 (2024年8月27日)。Deconstructing AI Literacy for Librarians。CONCERT Open Future Communication焦點論壇⑧-圖書館員與AI素養。

<https://concert.stpi.narl.org.tw/web.seminar/detail/sn/5>

- 賴文智 (2024年12月6日)。圖書館導入生成式AI的法律風險控管。AI在圖書館的應用研討會。

<https://www.is-law.com/generative-ai-and-libraries-legal-risks-and-implementation/>

關於生成式AI在寫作方面的運用，請誠實說明你如何運用此工具做發想或規劃，即使你沒有直接複製內文到你的報告中。由於AI生成內容的資料來源無法回溯、取得或提供直接連結，所以應**截圖備份、另存新檔，並標示使用日期**。此外，請勿引用ChatGPT作為事實資訊的來源（如：名詞解釋的定義），因AI生成的資訊不一定正確，僅是文字接龍，內容具隨機性，不一定即時搜尋網路，務必謹慎查證！

最後，提醒您繳交課程作業、投稿論文前，務必再次前往引文格式官網或出版社網站確認最新規定！

延伸閱讀：[ChatGPT自動生成的參考文獻真假難辨，不可不慎！](#)

作者：陳芷洛

本文更新歷程

陳芷洛 2024/3/25, 2024/9/13, 2024/9/20, 2024/11/20, 2024/12/13

【教學影片】



STYLE AND GRAMMAR GUIDELINES ▾

PRODUCTS ▾

INSTRUCTIONAL AIDS

BLOG

[Home](#) > [APA Style Blog](#) >

How to cite ChatGPT

By [Timothy McAdoo](#)

Last updated: February 23, 2024

Date created: April 7, 2023

7 min read

55 Comments

[References](#)

(javascript:toggleFeedback();)

(java... 269)

(#)

(javascript: openSocialShare('https://twitter.com/share?url=https%3a%2f%2fapastyle.apa.org%2fblog%2fhow-to-cite-chatgpt&via=APA_Style&text=How+to+cite+ChatGPT'))

(javascript: openSocialShare('https://www.linkedin.com/shareArticle?mini=true&url=https%3a%2f%2fapastyle.apa.org%2fblog%2fhow-to-cite-chatgpt&title=How+to+cite+ChatGPT&summary=This+post+outlines+how+to+create+references+for+large+language+model+AI+tools+like+ChatGPT+and+how+to+present+AI-generated+text+in+a+paper.))

(javascript:openEmail('English'));

(javascript:printThis();)



Use discount code **STYLEBLOG15** for 15% off [APA Style print products](#)
(https://apastyle.apa.org/products?utm_campaign=apa_publishing&utm_medium=display_web&utm_source=book_s&utm_content=apa-style_apa_style_blog_15_promo&utm_term=blog) with
free shipping in the United States.

We, the APA Style team, are not robots. We can all pass a [CAPTCHA test](https://en.wikipedia.org/wiki/CAPTCHA) (<https://en.wikipedia.org/wiki/CAPTCHA>), and we know our roles in a [Turing test](https://en.wikipedia.org/wiki/Turing_test) (https://en.wikipedia.org/wiki/Turing_test). And, like so many nonrobot human beings this year, we've spent a fair amount of time reading, learning, and thinking about issues related to large language models, artificial intelligence (AI), AI-generated text, and specifically [ChatGPT](https://en.wikipedia.org/wiki/ChatGPT) (<https://en.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>). We've also been gathering opinions and feedback about the use and citation of ChatGPT. Thank you to everyone who has contributed and shared ideas, opinions, research, and feedback.

In this post, I discuss situations where students and researchers use ChatGPT to create text and to facilitate their research, not to write the full text of their paper or manuscript. We know [instructors have differing opinions](https://www.apa.org/monitor/2023/06/chatgpt-learning-tool) (<https://www.apa.org/monitor/2023/06/chatgpt-learning-tool>) about how or even whether students should use ChatGPT, and we'll be continuing to collect feedback about instructor and student questions. As always, defer to instructor guidelines when writing student papers. For more about guidelines and policies about student and author use of ChatGPT, see the last section of this post.

Quoting or reproducing the text created by ChatGPT in your paper

If you've used ChatGPT or other AI tools in your research, describe how you used the tool in your Method section or in a comparable section of your paper. For literature reviews or other types of essays or response or reaction papers, you might describe how you used the tool in your introduction. In your text, provide the prompt you used and then any portion of the relevant text that was generated in response.

Unfortunately, the results of a ChatGPT "chat" are not retrievable by other readers, and although nonretrievable data or quotations in APA Style papers are usually cited as [personal communications](https://style-grammar-guidelines/citations/personal-communications) ([/style-grammar-guidelines/citations/personal-communications](https://style-grammar-guidelines/citations/personal-communications)), with ChatGPT-generated text there is no person communicating. Quoting ChatGPT's text from a chat session is therefore more like sharing an algorithm's output; thus, credit the author of the algorithm with a reference list entry and the corresponding in-text citation.

Example:

When prompted with "Is the left brain right brain divide real or a metaphor?" the ChatGPT-generated text indicated that although the two brain hemispheres are somewhat specialized, "the notion that people can be characterized as 'left-brained' or 'right-brained' is considered to be an oversimplification and a popular myth" (OpenAI, 2023).

Reference

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model].

<https://chat.openai.com/chat> (<https://chat.openai.com/chat>)

You may also put the full text of long responses from ChatGPT in an appendix of your paper or in online supplemental materials, so readers have access to the exact text that was generated. It is particularly important to document the exact text created because ChatGPT will generate a unique response in each chat session, even if given the same prompt. If you create appendices or supplemental materials, remember that each should be called out at least once in the body of your APA Style paper.

Example:

When given a follow-up prompt of “What is a more accurate representation?” the ChatGPT-generated text indicated that “different brain regions work together to support various cognitive processes” and “the functional specialization of different regions can change in response to experience and environmental factors” (OpenAI, 2023; see Appendix A for the full transcript).

Reference

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model].

<https://chat.openai.com/chat> (<https://chat.openai.com/chat>)

Creating a reference to ChatGPT or other AI models and software

The in-text citations and references above are adapted from the reference template for software in Section 10.10 of the *Publication Manual* (American Psychological Association, 2020, Chapter 10). Although here we focus on ChatGPT, because these guidelines are based on the software template, they can be adapted to note the use of other large language models (e.g., Bard), algorithms, and similar software.

The reference and in-text citations for ChatGPT are formatted as follows:

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model].

<https://chat.openai.com/chat> (<https://chat.openai.com/chat>)

- *Parenthetical citation:* (OpenAI, 2023)

- **Narrative citation:** OpenAI (2023)

Let's break that reference down and look at the four elements (author, date, title, and source):

Author: The author of the model is OpenAI.

Date: The date is the year of the version you used. Following the template in Section 10.10, you need to include only the year, not the exact date. The version number provides the specific date information a reader might need.

Title: The name of the model is "ChatGPT," so that serves as the title and is italicized in your reference, as shown in the template. Although OpenAI labels unique iterations (i.e., ChatGPT-3, ChatGPT-4), they are using "ChatGPT" as the general name of the model, with updates identified with version numbers.

The version number is included after the title in parentheses. The format for the version number in ChatGPT references includes the date because that is how OpenAI is labeling the versions. Different large language models or software might use different version numbering; use the version number in the format the author or publisher provides, which may be a numbering system (e.g., Version 2.0) or other methods.

Bracketed text (/blog/parentheses-brackets) is used in references for additional descriptions when they are needed to help a reader understand what's being cited. References for a number of common sources, such as journal articles and books, do not include bracketed descriptions, but things outside of the typical peer-reviewed system often do. In the case of a reference for ChatGPT, provide the descriptor "Large language model" in square brackets. OpenAI describes ChatGPT-4 as a "large multimodal model," so that description may be provided instead if you are using ChatGPT-4. Later versions and software or models from other companies may need different descriptions, based on how the publishers describe the model. The goal of the bracketed text is to briefly describe the kind of model to your reader.

Source: When the publisher name and the author name are the same, do not repeat the publisher name in the source element of the reference, and move directly to the URL. This is the case for ChatGPT. The URL for ChatGPT is <https://chat.openai.com/chat> (<https://chat.openai.com/chat>). For other models or products for which you may create a reference, use the URL that links as directly as possible to the source (i.e., the page where you can access the model, not the publisher's homepage).

Other questions about citing ChatGPT

You may have noticed the confidence with which ChatGPT described the ideas of brain lateralization and how the brain operates, without citing any sources. I asked for a list of sources to support those claims and ChatGPT provided five references —four of which I was able to find online. The fifth does not seem to be a real article; the digital object identifier given for that reference belongs to a different article, and I was not able to find any article with the authors, date, title, and

source details that ChatGPT provided. Authors using ChatGPT or similar AI tools for research should consider making this scrutiny of the primary sources a standard process. If the sources are real, accurate, and relevant, it may be better to read those original sources to learn from that research and paraphrase or quote from those articles, as applicable, than to use the model's interpretation of them.

We've also received a number of other questions about ChatGPT. Should students be allowed to use it? What guidelines should instructors create for students using AI? Does using AI-generated text constitute plagiarism? Should authors who use ChatGPT credit ChatGPT or OpenAI in their byline? What are the [copyright implications](https://www.federalregister.gov/documents/2023/03/16/2023-05321/copyright-registration-guidance-works-containing-material-generated-by-artificial-intelligence) (<https://www.federalregister.gov/documents/2023/03/16/2023-05321/copyright-registration-guidance-works-containing-material-generated-by-artificial-intelligence>)?

On these questions, researchers, editors, instructors, and others are actively debating and creating parameters and guidelines. Many of you have sent us feedback, and we encourage you to continue to do so in the comments below. We will also study the policies and procedures being established by instructors, publishers, and academic institutions, with a goal of creating guidelines that reflect the many real-world applications of AI-generated text.

For questions about manuscript byline credit, plagiarism, and related ChatGPT and AI topics, the APA Style team is seeking the recommendations of APA Journals editors. APA Style guidelines based on those recommendations will be posted on this blog and on the APA Style site later this year.

Update: APA Journals has published [policies on the use of generative AI in scholarly materials](https://www.apa.org/pubs/journals/resources/publishing-policies?tab=4) (<https://www.apa.org/pubs/journals/resources/publishing-policies?tab=4>).

We, the APA Style team humans, appreciate your patience as we navigate these unique challenges and new ways of thinking about how authors, researchers, and students learn, write, and work with new technologies.

Reference

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Related and recent



The importance of integrating APA



How to cite a chapter written by

行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引

近年來生成式 AI 快速發展，影響遍及全球產官學研各界。其中 ChatGPT 於 2022 年底發布後，更掀起全球熱潮，且功能極為多元，已被視為人工智慧之一項重大突破。參考歐盟之定義，生成式 AI 模型是一種電腦程式，旨在創建類似於人類製作（human-made）之新內容；其大量蒐集、學習與產出之資料，可能涉及智慧財產權、人權或業務機密之侵害，且其生成結果，因受限於所學習資料之品質與數量，有可能真偽難辨或創造不存在之資訊，須客觀且專業評估其產出資訊與風險。

考量行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）利用生成式 AI 協助執行業務或提供服務，有助於行政效率之提升，且為保持執行公務之機密性及專業性，並促使各機關使用生成式 AI 有一致之認知及基本原則，爰參考各國政府之審慎因應作法，研訂「行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引」（以下簡稱本參考指引），供各機關依循。各機關得視使用生成式 AI 之業務需求，參酌本參考指引另訂使用規範或內控管理措施。

衡酌 AI 發展具重要性且與資訊安全及國家安全息息相關，本參考指引明確揭示各機關人員使用生成式 AI 時，應秉持負責任及可信賴之態度，掌握自主權與控制權，並秉持安全性、隱私性與資料治理、問責等原則，不得恣意揭露未經公開之公務資訊、不得分享個人隱私資訊及不可完全信任生成資訊。因 AI 之發展日新月異，後續將觀察全球 AI 發展趨勢與因應作為，及各機關於人工智慧應用之推動情形，持續滾動修正本參考指引。

本參考指引共計十點如下：

一、為使行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）使用生成式 AI 提升行政效率，並避免其可能帶來之國家安全、資訊安全、人權、隱私、倫理及法律等風險，特就各機關使用生成式 AI 應注意之

事項，訂定本參考指引。

二、生成式 AI 產出之資訊，須由業務承辦人就其風險進行客觀且專業之最終判斷，不得取代業務承辦人之自主思維、創造力及人際互動。

三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。

前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。

五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。

六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。

七、使用生成式 AI 應遵守資通安全、個人資料保護、著作權及相關資訊使用規定，並注意其侵害智慧財產權與人格權之可能性。各機關得依使用生成式 AI 之設備及業務性質，訂定使用生成式 AI 之規範或內控管理措施。

八、各機關應就所辦採購事項，要求得標之法人、團體或個人注意本參考指引，並遵守各機關依前點所訂定之規範或內控管理措施。

九、公營事業機構、公立學校、行政法人及政府捐助之財團法人使用生成式 AI，得準用本參考指引。

十、行政院及所屬機關（構）以外之機關得參照本參考指引，訂定使用生成式 AI 之規範。

便簽 日期：113年12月17日
單位：秘書室行政業務組

- 一、本案係教育部函知本校執行112學年度「校園保護智慧財產權行動方案」自評之審查意見1份，並請本校持續宣導校園保護智慧財產權行動方案。
- 二、有關上開審查意見將於113年度第一學期保護智慧財產權小組會議周知相關單位，並於第二學期追蹤辦理情形。並將回覆意見呈現於113學年度「校園保護智慧財產權行動方案」自評報告。
- 三、文擬陳閱後存查。

會辦單位：

決行層級：第一層決行

—批核軌跡及意見—

1.秘書室 行政業務組 高級組員 張祐寧 113/12/17 11:50:21(承辦)：

2.秘書室 行政業務組 組長 高千智 113/12/17 16:31:50(核示)：

3.秘書室 主任秘書 吳建文 113/12/17 16:42:13(核示)：

4.一層秘書室 核稿秘書 李春林 113/12/17 17:34:23(取消決行)：

5.一層秘書室 主任秘書 吳建文 113/12/17 18:13:57(核示)：

6.壹副校長室 壹副校長 楊士壹 113/12/18 14:33:06(決行)：

可(代為決行)

秘書室行政業務組



教育部 函

機關地址：100217 臺北市中正區中山南路5
號

承辦人：王羚

電話：(02)7736-6199

電子信箱：wangling@mail.moe.gov.tw



受文者：國立臺北科技大學



發文日期：中華民國113年12月16日

發文字號：臺教技(三)字第1132303599C號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：審查意見 附件一

主旨：檢送貴校執行112學年度「校園保護智慧財產權行動方案」
自評之審查意見1份，請列入後續推動智慧財產權相關業
務之參考，並落實執行自評表各項檢核指標，請查照。

說明：

- 一、依「校園保護智慧財產權行動方案」辦理。
- 二、請各校持續推動校園保護智慧財產權行動方案，並加強宣導以下事項：
 - (一)加強影（複）印管理：請以契約明定校園內提供影印服務之廠商不得從事非法影印。
 - (二)不得將未經授權之資料上傳教學平臺：依著作權法規定，影印他人著作，除有符合該法第44條至第65條規定之合理使用情形外，應事先取得著作財產權人之同意或授權。另不得將未經授權之資料上傳教學平臺，並定期檢視校內教學平臺，移除已逾授權之教學資源。
 - (三)勿以非法移轉所有權之方式散布著作原件：於社群網站散布國內、外之影音，如係整部影音或擷取大部分之影音，及對公眾提供可公開傳輸或重製著作之電腦程式等，已構成侵害著作權，如遭追訴恐須負刑事及民事等法律責任。
 - (四)線上教學亦應符合著作權相關規定：線上教學上傳資料仍應符合著作權法規定，教師對於教材上網有著作權疑

秘書室行政業務組



慮，可向校內智慧財產權諮詢窗口洽詢。

- (五)教師資源配件的電子書、簡報檔(PPT)、題庫、詳解等檔案請勿直接提供學生：出版社提供之教師資源配件係源自受著作權保護的教科書，其著作權係歸屬第三方的編輯著作(如出版商)，為保障著作權，請勿將教師資源配件檔案直接提供給學生。
- (六)遠距教學應採取合理技術措施之指引：著作權法已於111年6月15日修正第46條及增訂第46條之1，各校應依「著作權法第46條規定之遠距教學應採取合理技術措施之指引」辦理，以保障著作權人權益。
- (七)加強校園網路管理：請勿使用電腦或網路非法下載或複製非經授權之數位形式教科書(e-textbook)，並建置學校智慧財產諮詢窗口提供師生諮詢，另於校園網站上建立校園保護智慧財產專區。
- (八)校園辦理各項競賽或活動應遵循著作權相關規範：社團、系(所)、行政單位或師生於參加學校自辦或其他單位辦理之各類競賽時，應注意各項使用資源(如：多媒體、音樂播放、美術設計等)是否涉著作權法。
- (九)請多運用教師授課著作權錦囊：經濟部智慧財產局業更新「教師授課著作權錦囊」，俾利教師瞭解教材應用涉及之著作權相關規範。
- (十)智慧財產相關知識可納入課程內容：請各校就學校整體課程規劃，引進業界智慧財產專家共同發展，並開設相關專業課程及學程，培育智慧財產經營實務人才。

正本：國立臺北科技大學

118/12718
文5; 條; 18章

副本：

112 學年度技專校院校園智慧財產權行動方案自評

審查意見

學校名稱：國立臺北科技大學

審查項目	審查意見
行政督導、課程規劃、教育宣導及輔導訪視	<ol style="list-style-type: none">生成式 AI 之運用日漸普及，已為不可阻擋之趨勢，建議學校研擬相關計畫並積極落實，確保師生對智慧財產權及學術倫理規範有正確觀念，能於教學、學習及研究活動中，善用生成式 AI 技術。學校保護智財小組會議積極回應審查意見，值得肯定。建議仍有多開設智慧財產權課程之必要，非僅以融入其他課程方式處理，以求有效落實智慧財產權保護觀念。
影(複)印管理及強化二手書流通	各項措施均符合規定，運作正常。
網路管理	檢核指標符合，且均有佐證資料證明。